

# توسعه ناحیه جذب سیستم های چند جمله ای با طراحی کنترل گر مبتنی بر مشاهده گر و تبدیل به مسئله برنامه ریزی SOS

فرهاد اسمعیلی<sup>۱</sup>

<sup>۱</sup> استادیار، گروه مهندسی برق، واحد بیرجند، دانشگاه آزاد اسلامی، بیرجند، ایران، Esmaili@iaubir.ac.ir

پذیرش: ۱۴۰۳/۱۰/۱۶

ویرایش: ۱۴۰۳/۰۸/۰۳

دریافت: ۱۴۰۳/۰۵/۲۴

**چکیده:** تخمین و توسعه ناحیه جذب سیستم های غیر خطی یکی از مباحث چالش برانگیز در حوزه کنترل است. در این مقاله به توسعه ناحیه جذب سیستم های چند جمله ای که دسته ای پر کاربرد از سیستم های غیر خطی هستند، پرداخته شده است. با طراحی کنترل گر فیدبک حالت مبتنی بر مشاهده گر<sup>۱</sup> (OBC)، پایداری سیستم حلقه بسته با وجود اشباع بر روی ورودی<sup>۲</sup>، حول مبدا (نقطه تعادل سیستم) پایدار مجانبی گردیده است. به منظور رسیدن به ناحیه جذب وسیع تر حول نقطه تعادل، مسئله طراحی به یک مسئله بهینه سازی چند جمله ای های مجموع مربعات<sup>۳</sup> (SOSP) دو خطی<sup>۴</sup> تبدیل شده است. مثال های عددی، کارایی کنترل گر مبتنی بر مشاهده گر طراحی شده را به منظور توسعه ناحیه جذب، نسبت به استفاده از فیدبک خروجی و در مواردی حتی نسبت به کنترل گر فیدبک حالت نشان می دهد.

کلمات کلیدی: توسعه ناحیه جذب، سیستم های چند جمله ای، چند جمله ای مجموع مربعات، اشباع بر روی ورودی.

## Enlargement of the Domain of Attraction of Polynomial Systems via Observer-Based Controller Design and Transformation into an SOS Programming Problem

Farhad Esmaili

**Abstract:** Estimating and expanding the domain of attraction for nonlinear systems is a challenging topic in the field of control. This paper addresses the development of the attraction domain for polynomial systems, a prevalent class of nonlinear systems. By designing a state feedback controller and an observer, the closed-loop stability of the system is achieved around the origin (system equilibrium point) in the presence of input saturation. To reach a broader attraction domain around the equilibrium point, the design problem is converted into a bilinear SOS optimization problem. Numerical examples demonstrate the performance of the designed observer-based controller in expanding the attraction domain, showing improvements over using output feedback and, in some cases, even compared to state feedback controllers.

**Keywords:** Domain of Attraction, Polynomial Systems, sum of squares polynomials, Input saturation.

<sup>1</sup> Observer-Based Controller

<sup>2</sup> Input Saturation

<sup>3</sup> Sum Of Squares Polynomial

<sup>4</sup> Bilinear SOS

## ۱- مقدمه

یکی از مسائل چالش برانگیز در تئوری کنترل بدست آوردن ناحیه جذب<sup>۱</sup> (DA) سیستم های غیر خطی برای یک نقطه تعادل است. DA به مجموعه ای از شرایط اولیه گفته می شود که متغیرهای حالت سیستم در زمان طولانی به نقطه تعادل میل میکنند. تئوری زبوف<sup>۲</sup> [۱] راهکاری دقیق برای بدست آوردن DA است که نیاز به حل معادلات با مشتقات جزئی دارد، اما معمولاً حل این معادلات به صورت تحلیلی امکان پذیر نیست و ناگزیر برای بدست آوردن DA بصورت تحلیلی، نیاز است که DA تخمین زده شود. روش های تخمین DA را می توان به سه رویکرد تقسیم کرد. رویکرد اول، روشهایی که با استفاده از مفهوم تابع لیاپانوف بیشینه<sup>۳</sup> (MLF) به حل تقریبی معادلات با مشتقات جزئی در تئوری زبوف می پردازند [۲-۵]. ونلی و ویدیا ساگار در [۵] یک روش بازگشتی با بکار بردن تابع لیاپانوف کسری بر اساس MLF پیشنهاد نموده اند. در [۳] با استفاده از تئوری مونت<sup>۴</sup> محاسبه MLF به مسئله نامعادلات ماتریسی خطی<sup>۵</sup> (LMI) تبدیل شده است. در [۲] MLF توسط تابع لیاپانوف چندجمله ای با حل مسئله مینیمم سازی نا محدب<sup>۶</sup> و در [۴] با استفاده از الگوریتم ژنتیک با بکار بردن تابع لیاپانوف کسری، ناحیه جذب تخمین زده است.

رویکرد دوم، روشهای مبتنی بر استفاده از مجموعه های پایا<sup>۷</sup> است [۶-۱۰]. تخمین DA با بکار بردن مجموعه پایای مثبت در [۶، ۸-۱۰] به مسئله برنامه ریزی SOSP تبدیل شده است. ایده بکار رفته در [۷] استفاده از مجموعه های فرافت<sup>۸</sup> که مجموعه پایای مثبت هستند، می باشد. این روش منجر به نتایج بهتری نسبت به سایر روش ها گردیده، اما بدلیل اینکه یک روش تکراری است نیاز به محاسبات زیادی برای بدست آوردن تخمین DA دارد.

رویکرد سوم، روشهایی است که به تخمین DA با محاسبه بزرگترین مجموعه رویه<sup>۹</sup> می پردازد که این رویکرد پر کاربرد تر است [۱۱-۱۶]. در این روش برای تخمین DA تابع لیاپانوفی که مثبت و مشتق زمانی آن در داخل مجموعه رویه منفی باشد، انتخاب می شود. این مجموعه رویه یک مجموعه پایای مثبت است و بنابراین تخمینی از DA است. با این دیدگاه در مقالات، تخمین ناحیه جذب و یا توسعه آن با طراحی کنترل گر فیدبک حالت و یا کنترل گر فیدبک خروجی و یا کنترل گر فیدبک حالت مبتنی بر طراحی مشاهده گر انجام گرفته است. یکی از حوزه های تحقیقاتی در این رویکرد، طراحی کنترل گر فیدبک حالت به منظور توسعه ناحیه جذب سیستم حلقه بسته است [۱۷-۲۴]. با توجه به کاربردی تر بودن استفاده از فیدبک خروجی به جای فیدبک حالت، در تعدادی از مقالات،

طراحی فیدبک خروجی به منظور توسعه ناحیه جذب، به کار گرفته شده است [۲۵-۲۷].

بکارگیری کنترل گر فیدبک حالت نسبت به فیدبک خروجی قطعاً منجر به ناحیه جذب وسیع تر می گردد اما فیدبک خروجی کاربردی تر است. به همین دلیل استفاده از کنترل گر فیدبک حالت مبتنی بر مشاهده گر می تواند مزایای هر دو را داشته باشد. در [۲۸] برای سیستم های لپشیتس یک طرفه<sup>۱۰</sup> به همراه اشباع بر روی ورودی، OBC به منظور افزایش ناحیه جذب سیستم حلقه بسته انجام گرفته است.

چند جمله ای های SOS چند جمله ای هایی هستند که می توان آنها را به صورت مجموع مربعات تعدادی چندجمله ای بیان کرد. با توجه به پیشرفت های انجام گرفته در به کارگیری و حل مسئله بهینه سازی چندجمله ای های SOS [۲۹، ۳۰]، همچنین تبدیل مسئله بهینه سازی SOS به LMI، استفاده از این چندجمله ای ها رواج یافته است. مسئله تخمین ناحیه جذب سیستم های چندجمله ای، معمولاً به مسئله بهینه سازی SOS خطی و یا نامعادلات ماتریسی دوخطی<sup>۱۱</sup> تبدیل می شود [۶-۱۳، ۱۴، ۳۱]. اما در مقالات معدودی، تخمین و یا توسعه ناحیه جذب به مسئله SOS و یا LMI منجر شده است [۳، ۲۵، ۲۸]. در [۳] با در نظر گرفتن تابع لیاپانوف به فرم درجه دو و نه چندجمله ای به توسعه ناحیه جذب سیستم پرداخته شده و در [۲۵] با انتخاب تابع لیاپانوف ثابت و بوسیله طراحی فیدبک خروجی، افزایش DA به مسئله بهینه سازی LMI تبدیل شده است که طراحی تابع لیاپانوف می توانست منجر به یافتن DA وسیع تر گردد. در [۲۸] با طراحی OBC افزایش ناحیه جذب بر روی سیستم های لپشیتس یک طرفه به مسئله LMI تبدیل شده است.

با توجه به بررسی های انجام گرفته، تا کنون در خصوص گسترش ناحیه جذب سیستم های چندجمله ای با بکارگیری OBC هیچ تحقیقی صورت نگرفته است. از محدود کارهای مشابه می توان به افزایش ناحیه جذب در [۲۸] بر روی سیستم های OSL و نه چندجمله ای اشاره کرد. در [۲۸] با طراحی OBC به توسعه ناحیه جذب پرداخته شده که به دلیل استفاده از مشاهده گر و کنترل گر خطی و همچنین تابع لیاپانوف درجه ۲ شرایط محدود کننده ای دارد. در این مقاله توسعه DA سیستم های چندجمله ای به همراه اشباع بر روی ورودی با بکار بردن تابع لیاپانوف و طراحی OBC به فرم چندجمله ای انجام می گیرد. مشاهده گر، برای تخمین متغیرهای حالت سیستم از روی خروجی و OBC به منظور پایداری سیستم حلقه بسته طراحی می گردد. انتخاب بزرگترین مجموعه رویه، تخمینی از ناحیه جذب سیستم حلقه بسته خواهد داد. در انتها مساله بدست آوردن بزرگترین

7 Invariant Set

8 Advection Set

9 Level Set

10 One-sided Lipschitz

11 Bilinear Matrix Inequality

1 Domain Of Attraction

2 Zubov

3 Maximal Lyapunov Function

4 moment

5 Linear Matrix Inequality

6 Non-Convex

**لم ۱:** اگر تابع پیوسته مشتق پذیر  $V(x): \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  و مقدار  $\gamma \in \mathbb{R}^+$  وجود داشته باشد که

$$V(x) > 0 \forall x \in \mathbb{R}^n - \{0\}, \quad V(0) = 0, \quad (2)$$

$$\Omega_\gamma := \{x | V(x) \leq \gamma\} \text{ مجموعه محدود شده }^1 \text{ است} \quad (3)$$

$$\Omega_\gamma \subseteq \{x | \dot{V}(x) < 0\} \cup \{0\}, \quad (4)$$

در این صورت مبدا پایدار مجانبی سیستم (۱) است و مجموعه  $\Omega_\gamma$  یک زیرمجموعه از DA یا تخمینی از DA است. (اثبات در [۳۲]).

برای رسیدن به بزرگترین تخمین از DA، نیاز است بزرگترین مقدار  $\gamma$  که شرایط (۲) تا (۴) در لم ۱ را برآورده کند، بدست آید.

## ۲-۲- چند جمله ای های SOS

**تعریف ۳ (چند جمله ای های SOS [25]):** چندجمله ای  $n$  متغیره  $s(x) = s(x_1, \dots, x_n)$  از درجه  $2d$  یک چندجمله ای SOS است اگر چندجمله ای های  $p_1(x), \dots, p_m(x) \in \mathbb{R}_n$  از درجه کوچکتر یا مساوی  $2d$  وجود داشته باشند که  $s(x) = \sum_{i=1}^m p_i^2(x)$  نشان داده شده است که شرط وجود چندجمله ای های  $p_1(x), \dots, p_m(x)$  برای اینکه  $s(x) \in \Sigma_n$ ، این است که ماتریس  $Q > 0$  وجود داشته باشد که  $s(x) = x^{(d)'} Q x^{(d)}$  که در آن  $x^{(d)}$  تابع برداری شامل همه مونومال های از درجه کوچکتر یا مساوی  $d$  است [۳۳]. به این ترتیب مسئله یافتن چندجمله ای SOS می تواند به یک مسئله LMI که یک مسئله برنامه ریزی محدب است، تبدیل شود.

**لم ۲:** چندجمله ای های  $s_1(x), \dots, s_m(x) \in \mathbb{R}_n$  و  $p_0(x), \dots, p_m(x) \in \mathbb{R}_n$  مفروض است. اگر

$$p_0(x) - \sum_{i=1}^m s_i(x) p_i(x) \geq 0$$

آنگاه

$$\{x \in \mathbb{R}^n | p_1(x) \geq 0, \dots, p_m(x) \geq 0\} \subseteq \{x \in \mathbb{R}^n | p_0(x) \geq 0\}. \quad (اثبات در [34]).$$

**لم ۳:** با در نظر گرفتن تابع لیاپانوف و تابع برداری  $f(x)$  به صورت چند جمله ای و بکارگیری لم ۱ و ۲ در مساله بهینه سازی زیر، تخمینی از DA سیستم (۱) را برای مبدا خواهد داد

$$\max_{\gamma \in \mathbb{R}, V(x) \in \mathbb{R}_n, s_1(x) \in \Sigma_n} \gamma \quad (5)$$

$$s.t. V(x) - l_1(x) \in \Sigma_n \quad (6)$$

$$-\left(\frac{\partial V}{\partial x} f(x) - l_2(x)\right) - s_1(x)(\gamma - V(x)) \in \Sigma_n \quad (7)$$

که در آن  $l_i(x) = \epsilon x' x$ ,  $i = 1, 2$  و  $\Omega_\gamma := \{x | \gamma - V(x) \geq 0\}$  و  $\epsilon$  یک عدد حقیقی مثبت کوچک انتخاب شده است.

**اثبات:** با توجه به اینکه  $l_i(x) > 0 \forall x \neq 0$ ,  $l_i(0) = 0$  بنابراین قید (۶)، شرط (۲) در لم ۱ را برآورده می کند. از طرفی چون  $V(x)$  بصورت چندجمله ای

تخمین ناحیه جذب، به مساله بهینه سازی SOS دو خطی منجر گردیده است.

مقاله بدین صورت سازمان دهی شده است. در بخش بعد طراحی تخمین DA با مجموعه رویه بیان و چندجمله ای های SOS معرفی شده است. در بخش ۳ با در نظر گرفتن تابع لیاپانوف و OBC و مشاهده گر بفرم چندجمله ای، مسئله توسعه DA به SOS دوخطی ارایه و الگوریتمی برای حل این مسئله بیان شده است. در بخش ۴ چند مثال برای نشان دادن توانایی روش پیشنهادی ارائه و نتایج با روشهای موجود در مقالات معتبر مقایسه شده و در انتها جمع بندی نتایج ارائه گردیده است.

## ۲- پیش نیازها

در زیر علائم بکار رفته در این مقاله ارائه شده است.

$|u|$ : قدر مطلق مقدار عددی  $u$

$\mathbb{R}$ : مجموعه اعداد حقیقی

$\mathbb{R}^+$ : مجموعه اعداد حقیقی مثبت

$\mathbb{R}^m$ : مجموعه فضای برداری  $m$  بعدی

$\mathbb{R}_n$ : مجموعه تمام چندجمله ای های با ضرایب حقیقی  $n$  متغیره

$\mathbb{R}_n^m$ : مجموعه تمام بردارهای  $m$  بعدی با آرایه هایی از مجموعه  $\mathbb{R}_n$

$\Sigma_n$ : مجموعه چندجمله ای های SOS  $n$  متغیره

## ۲-۱- تخمین ناحیه جذب

سیستم با معادلات حالت زیر را در نظر بگیرید:

$$\dot{x} = f(x(t)), \quad x(0) = x_0 \quad (1)$$

که در آن  $t \in \mathbb{R}$  متغیر زمان،  $x \in \mathbb{R}^n$  متغیرهای حالت سیستم،  $n$  تعداد متغیرهای حالت،  $x_0$  شرایط اولیه و  $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$  یک تابع برداری است. **تعریف ۱ (نقطه تعادل [9]):**  $x_e \in \mathbb{R}^n$  نقطه تعادل سیستم (1) تعریف می شود اگر  $f(x_e) = 0$ . بدون از دست دادن کلیت (با تغییر متغیر) می توان نقطه تعادل را در مبدا ( $x_e = 0$ ) در نظر گرفت. بنابراین در ادامه نقطه تعادل سیستم در مبدا در نظر گرفته شده است.

**تعریف ۲ (DA [25]):** در صورتی که  $x_e = 0$  نقطه تعادل سیستم (1) باشد، DA مجموعه شرایط اولیه ای تعریف می شود که با شروع از آن نقاط، متغیرهای حالت به سمت مبدا (نقطه تعادل) میل کند:

$$\Omega := \{x_0 | \text{if } x(0) = x_0 \text{ then } \lim_{t \rightarrow \infty} x(t) \rightarrow 0\}$$

بدست آوردن DA برای سیستم های معدودی امکان پذیر است و در اغلب موارد برای سیستم های واقعی تخمین DA بدست می آید. یکی از روش های تخمین DA استفاده از لم ۱ با بکارگیری تئوری مستقیم لیاپانوف است که یک مجموعه رویه از تابع لیاپانوف بعنوان تخمین داخلی DA بکار می رود.

## ۳-۲- توسعه ناحیه جذب

با هدف طراحی هم زمان کنترل گر، مشاهده گر و تابع لیاپانوف به منظور پایداری مجانبی سیستم، تخمین متغیرهای حالت و توسعه ناحیه جذب سیستم (۱۰)، با تعریف تابع لیاپانوف  $V_c(z) \in \mathbb{R}_{2n}$  و

$$\Omega_{cy} := \{z | \gamma - V_c(z) \geq 0\} \quad (11)$$

بر اساس لم ۳ در صورتی که

$$\gamma \in \mathbb{R}, V_c \in \mathbb{R}_{2n}, K, L \in \mathbb{R}_n, s_1(z) \in \Sigma_{2n} \quad (12)$$

$$s.t. V_c(z) - l_1(z) \in \Sigma_{2n} \quad (13)$$

$$-\left(\frac{\partial V_c}{\partial z} f_c(z) - l_2(z)\right) - s_1(z)(\gamma - V_c(z)) \in \Sigma_{2n} \quad (14)$$

دارای جواب باشد، آنگاه  $\Omega_{cy}$  تخمین DA سیستم حلقه بسته (۱۰) در مبدا خواهد بود که در آن  $l_i(z) = \epsilon z^i, i = 1, 2$  اما به منظور برقراری اشباع بر روی ورودی به صورت  $u_{Min} \leq u \leq u_{Max}$  کافی است

$$\Omega_{cy} \subseteq \{z | u - u_{Min} \geq 0\} \quad (15)$$

$$\Omega_{cy} \subseteq \{z | u_{Max} - u \geq 0\} \quad (16)$$

شرایط (۱۵) و (۱۶) تضمین می کنند که  $\Omega_{cy}$  شرایط اشباع بر روی ورودی را برآورده کند. در صورت وجود  $s_2(z), s_3(z) \in \Sigma_{2n}$  تعریف  $K_c(z) = u(\hat{x}) = K(x - e)$  اگر دو شرط (۱۷) و (۱۸) بصورت زیر برقرار باشد

$$(K_c(z) - u_{Min}) - s_2(z)(\gamma - V_c(z)) \in \Sigma_{2n} \quad (17)$$

$$(u_{Max} - K_c(z)) - s_3(z)(\gamma - V_c(z)) \in \Sigma_{2n} \quad (18)$$

آنگاه با توجه به لم (۲) شرایط (۱۵) و (۱۶) برآورده خواهد شد. در نهایت مسئله طراحی OBC به منظور پایداری مجانبی در مبدا و توسعه ناحیه جذب سیستم (۸) به صورت مساله بهینه سازی زیر جمع بندی می شود

$$\gamma \in \mathbb{R}, V_c \in \mathbb{R}_{2n}, K, L \in \mathbb{R}_n, s_1, s_2, s_3 \in \Sigma_{2n} \quad (19)$$

$$s.t. V_c(z) - l_1(z) \in \Sigma_{2n} \quad (20)$$

$$-\left(\frac{\partial V_c}{\partial z} f_c(z) - l_2(z)\right) - s_1(z)(\gamma - V_c(z)) \in \Sigma_{2n} \quad (21)$$

$$(K_c(z) - u_{Min}) - s_2(z)(\gamma - V_c(z)) \in \Sigma_{2n} \quad (22)$$

$$(u_{Max} - K_c(z)) - s_3(z)(\gamma - V_c(z)) \in \Sigma_{2n} \quad (23)$$

که در آن  $\gamma_{new}$  مقدار  $\gamma$  در تکرار جاری و  $\gamma_{old}$  مقدار آن در تکرار قبل است و  $\epsilon_1$  یک عدد حقیقی مثبت کوچک، در نظر گرفته شده است. پس از حل این مسئله بهینه سازی در صورت قابل حل بودن،  $\Omega_{cy}$  تخمینی از ناحیه جذب سیستم (۱۰) را برای مبدا می دهد. با تصویر کردن  $\Omega_{cy}$  بر متغیرهای  $\alpha$  با تعریف  $V(x) = V_c(z)|_{z=\begin{pmatrix} x \\ 0 \end{pmatrix}}$  بدست می آید که تخمینی از DA سیستم (۸) در مبدا با کنترل گر و مشاهده گر طراحی شده خواهد بود. برای حل مسئله بهینه سازی در مرحله ۲ و ۳ از نرم افزار MATLAB، ابزار YALMIP [35] برای ورود مسئله بهینه سازی بفرم SOS و ابزار SOSTOOLS4 [36] برای تبدیل به مسئله

است پس  $\Omega_{cy}$  محدود است و شرط (۳) لم ۱ نیز برقرار است. همچنین به دلیل اینکه  $s_1(x) \in \Sigma_n$  بر اساس لم ۲،  $\dot{V}(x) - l_2(x) = \frac{\partial V}{\partial x} f(x) - l_2(x) \leq 0$ ، در نتیجه قید (۷) شرط (۴) در لم ۱ را برقرار می کند و بنابراین  $\Omega_{cy}$  تخمینی از DA برای مبدا سیستم (۱) خواهد بود. با توجه به اینکه مسئله بهینه سازی (۵) بدنبال یافتن بیشترین مقدار  $\gamma$  است، در صورت وجود جواب، بزرگترین تخمین DA بدست خواهد آمد.

## ۳- نتایج اصلی

سیستم زمان پیوسته چندجمله ای با معادلات حالت زیر مفروض است.

$$\begin{cases} \dot{x} = f(x(t)) + g(x(t))u(t) \\ y = h(x(t)) \end{cases}, \quad (8)$$

$$x(0) = x_0, \quad u_{Min} \leq u(t) \leq u_{Max}$$

که در آن  $x(0) \in \mathbb{R}^n, y \in \mathbb{R}, u \in \mathbb{R}, f, g, h \in \mathbb{R}_n$  شرایط اولیه سیستم که دارای نقطه تعادل پایدار در مبدا  $(f(0)) = 0$  است. هدف طراحی مشاهده گر به منظور تخمین متغیرهای حالت سیستم از روی خروجی و همچنین طراحی کنترل گر فیدبک متغیرهای حالت تخمین زده شده به منظور پایداری مجانبی سیستم حلقه بسته در مبدا است. در ادامه ابتدا طراحی OBC فرمول بندی می شود و سپس مسئله به SOS دوخطی تبدیل و برای حل آن یک الگوریتم پیشنهاد می گردد.

## ۳-۱- طراحی OBC

$\hat{x}$  را تخمین متغیرهای حالت سیستم در نظر بگیرید، بنابراین می توان معادلات حالت مشاهده گر را به صورت

$$\begin{cases} \dot{\hat{x}} = f(\hat{x}) + g(\hat{x})u + L(y - \hat{y}) \\ \hat{y} = h(\hat{x}) \end{cases} \quad (9)$$

که  $L \in \mathbb{R}_n^1$  یک تابع برداری چندجمله ای است. در صورتی که OBC به صورت  $u(\hat{x}) = K(\hat{x})$  و  $e = x - \hat{x}$  تعریف شود، بنابراین

$$\begin{aligned} \dot{e} = \dot{x} - \dot{\hat{x}} &= f(x) - f(\hat{x}) + (g(x) - g(\hat{x}))K(\hat{x}) \\ &\quad + L(h(x) - h(\hat{x})) \end{aligned}$$

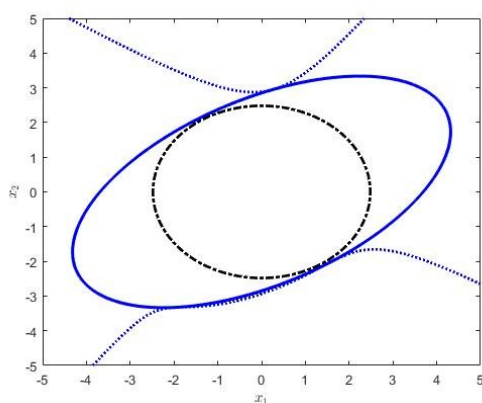
با تعریف متغیرهای حالت سیستم حلقه بسته به صورت  $z = \begin{pmatrix} x \\ e \end{pmatrix}$  معادلات

$$\begin{cases} \dot{z} = f_c(z) \\ z(0) = \begin{pmatrix} x_0 \\ x_0 - \hat{x}_0 \end{pmatrix} \\ y = h_c(z) \end{cases} \quad (10)$$

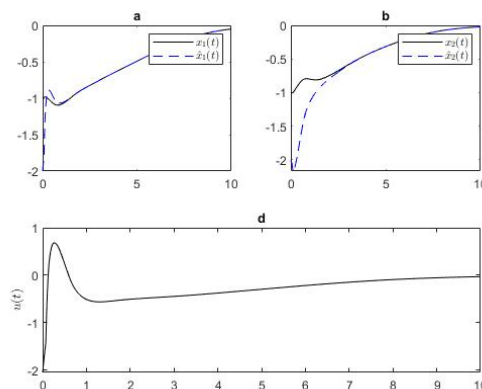
که در آن

$$\begin{aligned} f_c(z) &= \begin{pmatrix} \dot{x} \\ \dot{e} \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} f(x) + g(x)K(x-e) \\ f(x) - f(x-e) + (g(x) - g(x-e))K(x-e) + L(h(x) - h(x-e)) \end{pmatrix} \\ L(0) &= h(x) \text{ و } h_c(z) = h(x) \text{ مقدار اولیه متغیر } \hat{x}(t) \text{ است. در صورتی که } z(0) = 0 \\ &\text{ باشد، مبدا نقطه تعادل سیستم حلقه بسته خواهد بود، بنابراین اگر } z(0) \\ &\text{ در ناحیه جذب سیستم (۱۰) برای نقطه تعادل } z_e = 0 \text{ قرار داشته باشد،} \\ &\text{ آنگاه } \lim_{t \rightarrow \infty} z(t) \rightarrow 0 \text{ بنابراین } \lim_{t \rightarrow \infty} x(t) \rightarrow 0 \text{ نتیجه می شود که به مفهوم} \\ &\text{ پایداری سیستم حلقه بسته توسط کنترل گر و مشاهده گر طراحی شده است} \\ &\text{ و همچنین } \lim_{t \rightarrow \infty} e(t) = x(t) - \hat{x}(t) \rightarrow 0 \text{ تضمین می کند که مشاهده} \\ &\text{ گر به درستی متغیرهای حالت سیستم را تخمین زده است.} \end{aligned}$$

یکسان منجر به DA بزرگتر گردیده است. منحنی  $\dot{V}(x) = 0$  در **Error! Reference source not found.** رسم شده که همانطور که مشخص است در نقاطی بر  $\Omega_1$  مماس است که این به مفهوم همگرا شدن مسئله بهینه سازی به جواب بهینه است. متغیرهای حالت و تخمین آنها به همراه ورودی برای شرایط اولیه  $z(0) = (-1 \ 1 \ 1)'$  در شکل ۲ رسم شده است که در آن پایداری مجانبی و تخمین متغیرهای حالت مشاهده می گردد. از طرفی همان گونه که دیده می شود شرط  $-2.963 \leq u \leq 1.63$  نیز برآورده شده است.



شکل ۱: منحنی سیاه خط چین تخمین ناحیه جذب بر اساس فیدبک خروجی [۲۵]، منحنی آبی خط پیوسته تخمین DA با روش پیشنهادی، منحنی آبی نقطه چین  $\dot{V}(x) = 0$



شکل ۲: (a) متغیر  $x_1$  (سیاه پیوسته)، متغیر  $\hat{x}_1$  (آبی خط چین)، (b) متغیر  $x_2$  (سیاه پیوسته)، متغیر  $\hat{x}_2$  (آبی خط چین)، (d) سیگنال ورودی

**مثال ۲:** DA سیستم چندجمله ای با معادلات حالت (۳۴) و محدودیت  $|u(t)| \leq 0.2$  در [۲۲] توسط کنترل گر فیدبک حالت با بکارگیری معادلات ریکاتی وابسته به حالت<sup>۱</sup> (SDRE) و فاکتور شکل دهی<sup>۲</sup> توسعه داده شده است.

$$\begin{cases} \dot{x}_1 = x_2 \\ \dot{x}_2 = -x_1^2 - x_2 + x_1^2 x_2 + u \\ y = x_2 \end{cases} \quad (34)$$

بهینه سازی LMI و سپس بکارگیری ابزار [37] SeDuMi برای حل LMI، استفاده شده است.

## ۴- مثال های عددی

در این بخش مثال های عددی به منظور نشان دادن توانایی روش پیشنهادی در توسعه ناحیه جذب تخمین زده شده نسبت به فیدبک خروجی و طراحی OBC در مقالات دیگر، بیان شده است. ضمناً مقدار  $\epsilon = \epsilon_1 = 10^{-4}$  در نظر گرفته شده است، همچنین با توجه به اینکه  $\Omega_V := \{x | V(x) \geq 0\}$  می توان به جای آن تخمین DA را به صورت  $\Omega_1 := \{x | 1 - V(x) \geq 0\}$  در نظر گرفت که  $V^*(x) = \frac{V(x)}{\gamma}$  در ادامه DA با  $\Omega_1$  بیان شده که در آن تابع لیاپانوف  $V^*(x)$  نمایش داده می شود.

**مثال ۱:** سیستم با معادلات حالت زیر را در نظر بگیرید (مثال ۱ در مرجع [۲۵])

$$\begin{cases} \dot{x}_1 = -x_1 + x_2 - x_1^2 - x_2^3 + x_1 u \\ \dot{x}_2 = -2x_2 - x_1^2 + u \\ y = x_1 \end{cases} \quad (32)$$

برای سیستم (۳۲) در [۲۵] با انتخاب تابع لیاپانوف درجه دو  $V(x) = x_1^2 + x_2^2$  و بکارگیری کنترل گر فیدبک خروجی بفرم درجه دو  $u = u_1 y + u_2 y^2$  که در آن

$$u_i \in \{-1, 1\}, i = 1, 2 \quad (33)$$

مسئله طراحی  $u_1, u_2$  به منظور افزایش ناحیه جذب سیستم به SOS و سپس تبدیل شده است که نتیجه در **Error! Reference source not found.** دیده می شود. با توجه به DA بدست آمده  $-2.48 \leq y = x_1 \leq 2.48$  از طرفی قانون کنترل طراحی شده  $u = 0.92606x_1 - 0.10835x_1^2$  در بازه  $-2.963 \leq u \leq 1.63$  تغییر می کند. برای استفاده از روش پیشنهادی با در نظر گرفتن تابع لیاپانوف درجه ۲، کنترل گر درجه ۲، چند جمله ای L به صورت درجه ۳ و  $u_{Min} = -2.963, u_{Max} = 1.63$  پس از حل مسئله بهینه سازی ارائه شده در الگوریتم پیشنهادی

$$V(x) = 0.07342x_1^2 - 0.09865x_1x_2 + 0.123x_2^2,$$

$$u = \hat{x}_1 - \hat{x}_2 - 0.4475\hat{x}_1^2 - 0.0838\hat{x}_1\hat{x}_2 + 0.0203\hat{x}_2^2$$

$$L = \begin{pmatrix} 38.9681(y - \hat{y}) + 0.3104(y - \hat{y})^2 - 4.0903(y - \hat{y})^3 \\ -12.2340(y - \hat{y}) + 1.1748(y - \hat{y})^2 - 2.9689(y - \hat{y})^3 \end{pmatrix}$$

$$s.t. \ \hat{y} = \hat{x}_1$$

که  $\Omega_1 := \{x | 1 - V(x) \geq 0\}$  تخمین DA برای مبدا سیستم **Error! Reference source not found.** (۳۲) است و در **Error! Reference source not found.** نشان داده شده است. همان گونه که در شکل دیده می شود استفاده از OBC نسبت به فیدبک خروجی در شرایط

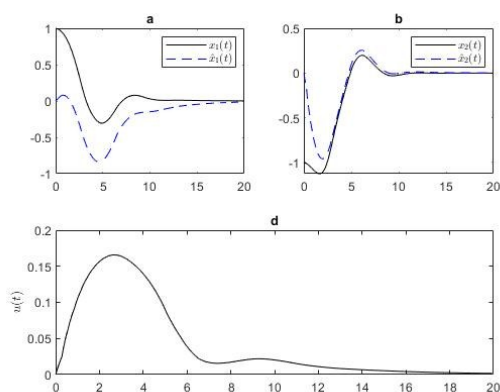
<sup>2</sup> Shape Factor

<sup>1</sup> State-Dependent Riccati Equation

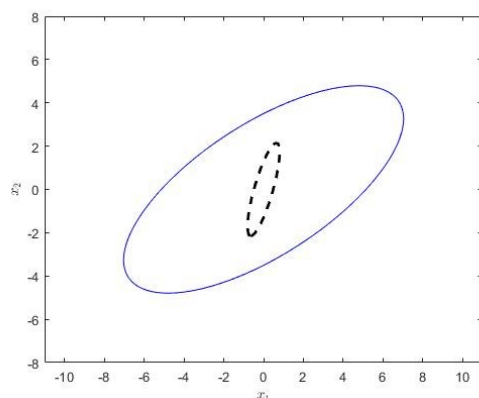
DA تخمین زده شده در شکل ۵ رسم شده است. متغیرهای حالت و تخمین آنها به همراه سیگنال کنترل به ازای یک مقدار از شرایط اولیه درون DA در شکل ۶ نشان داده شده است. نکته دیگری که در این مثال وجود دارد، در آن  $\dot{V}(t) = -P'(x)P(x) < 0 \quad \forall x \neq 0$

$$P(x) = \begin{pmatrix} -0.116x_1^2 - 0.183x_2^2 + 0.35x_1x_2 \\ 0.118x_1^2 - 0.231x_2^2 + 0.35x_1x_2 \\ 0.123x_1^2 + 0.041x_2^2 + 0.062x_1x_2 \\ 0.0017x_1 - 0.0019x_2 \\ 5.876x_1 + 5.203x_2 \end{pmatrix}$$

و به این معنی است که اگر اشیاء بر روی ورودی وجود نداشت، سیستم حلقه بسته در مبدأ پایدار مجانبی سراسری می گردد.



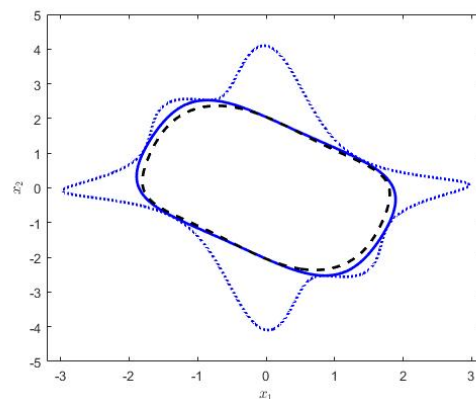
شکل ۴: (a) متغیر  $x_1$  (سیاه پیوسته)، متغیر  $\hat{x}_1$  (آبی خط چین)، (b) متغیر  $x_2$  (سیاه پیوسته)، متغیر  $\hat{x}_2$  (آبی خط چین)، (d) سیگنال ورودی



شکل ۵: منحنی سیاه خط چین تخمین ناحیه جذب بر اساس OBC [۲۸]، منحنی آبی خط پیوسته تخمین DA با روش پیشنهادی

با در نظر گرفتن تابع لیپانوف درجه ۶ و قانون کنترل درجه ۳، DA برای مبدأ در **Error! Reference source not found.** نشان داده شده است. با استفاده از تابع لیپانوف درجه ۴، قانون کنترل درجه ۳ و تابع برداری  $L$  از درجه ۳ پس از طراحی با روش پیشنهادی

$$\begin{aligned} V(x) &= 0.03195x_1^4 - 0.03444x_1^3x_2 + 0.1025x_1^2x_2^2 + 0.1806x_1^2 \\ &\quad + 0.05964x_1x_2^3 + 0.2937x_1x_2^2 \\ &\quad + 0.01721x_2^4 + 0.168x_2^3 \\ u &= -0.1327\hat{x}_1 - 0.1674\hat{x}_2 + 0.0093\hat{x}_1^3 + 0.0329\hat{x}_1^2\hat{x}_2 \\ &\quad + 0.041\hat{x}_1\hat{x}_2^2 + 0.0179\hat{x}_2^3 \\ L &= \begin{pmatrix} -0.668(y - \hat{y}) - 3.224(y - \hat{y})^3 \\ 8.045(y - \hat{y}) + 10.984(y - \hat{y})^3 \end{pmatrix} \quad s.t. \quad \hat{y} = \hat{x}_2 \end{aligned}$$



شکل ۶: منحنی سیاه خط چین تخمین ناحیه جذب بر اساس فیدبک حالت [۲۲]، منحنی آبی خط پیوسته تخمین DA با روش پیشنهادی، منحنی آبی نقطه چین

$$\dot{V}(x) = 0$$

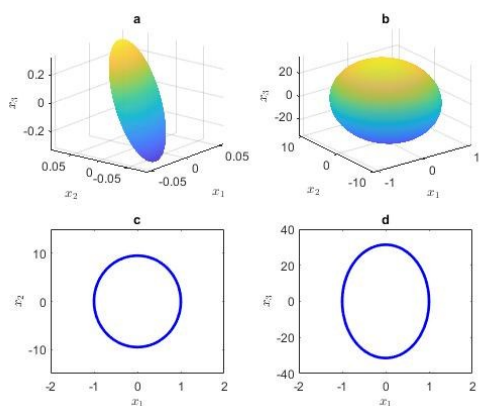
بدست آمده و DA در **Error! Reference source not found.** رسم شده است. علی رغم استفاده از تابع لیپانوف درجه ۶ و فیدبک حالت در [۲۲]، DA تخمین زده شده در روش پیشنهادی با استفاده از OBC و همچنین تابع لیپانوف با درجه پایین تر، وسیع تر است که دلیل آن احتمالاً بکارگیری SDRE در [۲۲] است. به ازای شرایط اولیه  $z(0) = (1 \ -1 \ 1 \ -1)'$  متغیرهای حالت و تخمین آنها و همچنین سیگنال کنترل در **Error! Reference source not found.** رسم شده است. همان گونه که مشخص است محدودیت بر روی ورودی به درستی برآورده شده است.

### مثال ۳: سیستم غیرخطی دو ورودی با معادلات حالت

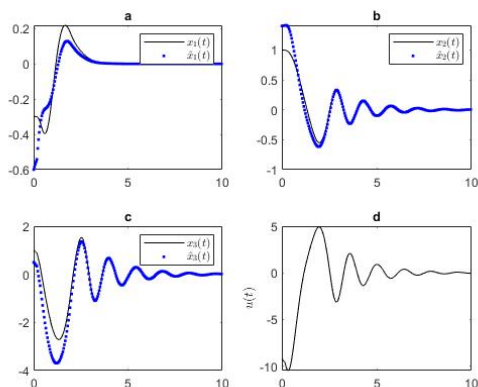
$$\begin{cases} \dot{x}_1 = x_1 + x_2 - x_1^3 - x_1x_2^2 + u_1 \\ \dot{x}_2 = -x_1 + x_2 - x_1^2x_2 - x_2^3 + u_2 \\ y = x_1 \end{cases} \quad (35)$$

با محدودیت  $|u_i| \leq 15, i = 1, 2$  در [۲۸] توسعه DA سیستم های OSL بر اساس طراحی OBC و تبدیل به مسئله LMI انجام گرفته است. با استفاده از تابع لیپانوف درجه ۲ و قانون کنترل و مشاهده گر درجه ۱، DA برای مبدأ سیستم (۳۵) در شکل ۵ رسم شده است. برای استفاده از روش پیشنهادی با توجه به اینکه سیستم دو ورودی است،  $u_2 = 0$  و  $u_1$  به منظور طراحی استفاده شده است. پس از طراحی با تابع لیپانوف درجه ۲، قانون کنترل و مشاهده گر درجه ۱ به صورت

$$\begin{aligned} V(x) &= 0.0378x_1^2 - 0.07572x_1x_2 + 0.08145x_2^2 \\ u &= -2.2452\hat{x}_1 + 1.4177\hat{x}_2 \\ L &= \begin{pmatrix} 2.743(y - \hat{y}) \\ 2.503(y - \hat{y}) \end{pmatrix} \quad s.t. \quad \hat{y} = \hat{x}_1 \end{aligned}$$



شکل ۷: (a) تخمین زده شده با طراحی OBC در [۲۸]، (b) DA تخمین زده شده با روش پیشنهادی و تصویر آن در صفحه (c)  $x_1 - x_2$ ، (d)  $x_1 - x_3$ .



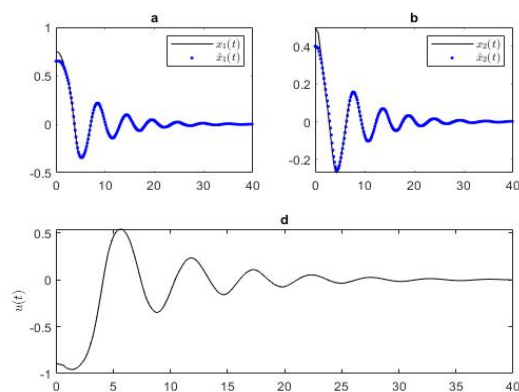
شکل ۸: (a) متغیر  $x_1$  (سیاه پیوسته)، متغیر  $\hat{x}_1$  (آبی خط چین)، (b) متغیر  $x_2$  (سیاه پیوسته)، متغیر  $\hat{x}_2$  (آبی خط چین)، (c) متغیر  $x_3$  (سیاه پیوسته)، متغیر  $\hat{x}_3$  (آبی خط چین)، (d) سیگنال ورودی

## ۸- نتیجه گیری

در این مقاله به توسعه ناحیه جذب سیستم های چندجمله ای به همراه اشباع بر روی ورودی پرداخته شده است. طراحی تابع لیاپانوف، OBC و مشاهده گر به منظور توسعه ناحیه جذب تبدیل به مسئله بهینه سازی SOS دوطرفه گردیده که توسط یک الگوریتم دو مرحله ای تکراری و تبدیل به SOS خطی حل شده است. طراحی OBC منجر به نتایج بهتری نسبت به طراحی کنترل گر فیدبک خروجی و همچنین تلاش مشابه برای طراحی OBC گردیده است. علاوه بر این همانطور که در مثال ۴ نشان داده شده، به جز قیود بر روی ورودی می توان قیود بر روی متغیرهای حالت را هم به SOS تبدیل کرد.

## مراجع

- [1] V. I. Zubov, "Methods of AM Lyapunov and their application," (No Title), 1964.



شکل ۹: (a) متغیر  $x_1$  (سیاه پیوسته)، متغیر  $\hat{x}_1$  (آبی خط چین)، (b) متغیر  $x_2$  (سیاه پیوسته)، متغیر  $\hat{x}_2$  (آبی خط چین)، (c) سیگنال ورودی

## مثال ۴: معادلات حالت سیستم غیرخطی به فرم OSL

$$\begin{cases} \dot{x}_1 = -2.548x_1 + 9.1x_2 + \frac{1}{2}|x_1 + 1| - \frac{1}{2}|x_1 - 1| + u \\ \dot{x}_2 = x_1 - x_2 + x_3 \\ \dot{x}_3 = -14.2x_2 \\ y = x_1 \end{cases} \quad (36)$$

با محدودیت  $|u| \leq 15$  مفروض است. در [۲۸] با طراحی OBC ناحیه جذب برای مبدا در شکل ۷ نشان داده شده است. برای استفاده از روش پیشنهادی باید معادلات حالت (۳۶) به فرم چندجمله ای باشد. در صورتی که  $-1 \leq x_1 \leq 1$  تضمین شود، معادلات حالت سیستم به صورت خطی

$$\begin{cases} \dot{x}_1 = -1.548x_1 + 9.1x_2 + u \\ \dot{x}_2 = x_1 - x_2 + x_3 \\ \dot{x}_3 = -14.2x_2 \\ y = x_1 \end{cases} \quad (37)$$

تبدیل می شود. با توجه به اینکه با شروع متغیرهای حالت از درون  $\Omega_{cy}$ ، با گذر زمان، متغیرهای حالت درون آن باقی خواهند ماند، در صورتی که  $\Omega_{cy} \subseteq \{x | 1 - x_1^2 \geq 0 \text{ و } 1 \leq x_1 \leq 1\}$  تضمین می

گردد. بر اساس لم ۲ کافی است  $s_4 \in \Sigma_{2n}$  وجود داشته باشد که

$$(1 - x_1^2) - s_4(z)(y - V_c(z)) \in \Sigma_{2n} \quad (38)$$

با اضافه کردن قید (۳۸) به قیود (۲۰)–(۲۳) با در نظر گرفتن تابع لیاپانوف درجه ۲ و کنترل گر و مشاهده گر از درجه ۱ پس از حل الگوریتم پیشنهادی، DA تخمین زده شده در شکل ۷ رسم شده است که در آن

$$\begin{aligned} V(x) = & x_1^2 + 3.155 \times 10^{-5} x_1 x_2 - 1.09 \times 10^{-5} x_1 x_3 \\ & + 0.01108 x_2^2 - 0.0007628 x_2 x_3 \\ & + 0.001014 x_3^2 \\ u = & -5.864 \hat{x}_1 - 9.098 \hat{x}_2 + 0.00377 \hat{x}_3 \end{aligned}$$

$$L = \begin{pmatrix} 11.656(y - \hat{y}) \\ 9.736(y - \hat{y}) \\ -3.497(y - \hat{y}) \end{pmatrix}, \quad \hat{y} = \hat{x}_1$$

همان گونه که دیده می شود روش بکار رفته در [۲۸] به تخمین DA به مراتب کوچکتر از روش پیشنهادی رسیده است که می تواند به دلیل استفاده از مفهوم OSL باشد. در شکل ۸ متغیرهای حالت و تخمین آنها به همراه سیگنال ورودی نمایش داده شده است.

- [14] L. Khodadadi, B. Samadi, and H. Khaloozadeh, "Estimation of region of attraction for polynomial nonlinear systems: A numerical method," *ISA transactions*, vol. 53, no. 1, pp. 25-32, 2014.
- [15] S. Wang, Z. She, and S. S. Ge, "Inner-estimating domains of attraction for nonpolynomial systems with polynomial differential inclusions," *IEEE transactions on cybernetics*, vol. 52, no. 3, pp. 1628-1641, 2020.
- [16] P. Polcz and G. Szederkényi, "Lyapunov function computation for autonomous systems with complex dynamic behavior," *European Journal of Control*, vol. 65, p. 100619, 2022.
- [17] M. Yadipour, F. Hashemzadeh, and M. Baradarannia, "Controller design to enlarge the domain of attraction for a class of nonlinear systems," in *2017 International Conference on Research and Education in Mechatronics (REM)*, 2017: IEEE, pp. 1-5.
- [18] D. Henrion and M. Korda, "Convex computation of the region of attraction of polynomial control systems," *IEEE Transactions on Automatic Control*, vol. 59, no. 2, pp. 297-312, 2013.
- [19] G. Valmorbida, S. Tarbouriech, and G. Garcia, "Design of polynomial control laws for polynomial systems subject to actuator saturation," *IEEE Transactions on Automatic Control*, vol. 58, no. 7, pp. 1758-1770, 2013.
- [20] M. Barkhordari, M. R. J. Motlagh, and M. Keshavarz, "Enlarging region of attraction in input-output linearization method," in *2008 10th International Conference on Control, Automation, Robotics and Vision*, 2008: IEEE, pp. 2244-2249.
- [21] S. Haghighatnia and R. K. Moghaddam, "Enlarging the guaranteed region of attraction in nonlinear systems with bounded parametric uncertainty," *Journal of Zhejiang University SCIENCE C*, vol. 14, pp. 214-221, 2013.
- [22] J. Alizadeh and H. Khaloozadeh, "Enlarging the region of attraction for nonlinear systems through the sum-of-squares programming," *Control and Optimization in Applied Mathematics*, vol. 4, no. 2, pp. 19-37, 2019.
- [23] D. Chowdhury, N. Kant, R. Mukherjee, and H. K. Khalil, "Enlarging the region of attraction of equilibria of underactuated systems using sum of squares and impulse manifold method," in *2017 American Control Conference (ACC)*, 2017: IEEE, pp. 893-898.
- [24] A. Shirin, M. Martínez-Ramón, and R. Fierro, "Kernel Machine to Estimate a Lyapunov Function and Region of Attraction (ROA) for Nonlinear Systems," *IEEE Access*, 2023.
- [25] G. Chesi, "Computing output feedback controllers to enlarge the domain of attraction in polynomial systems," *IEEE Transactions on Automatic Control*, vol. 49, no. 10, pp. 1846-1853, 2004.
- [2] W. F. Guerrero-Sanchez, J. Guerrero-Castellanos, and V. V. Alexandrov, "A computational method for the determination of attraction regions," in *2009 6th International Conference on Electrical Engineering, Computing Science and Automatic Control (CCE)*, 2009: IEEE, pp. 1-7.
- [3] O. Hachicho, "A novel LMI-based optimization algorithm for the guaranteed estimation of the domain of attraction using rational Lyapunov functions," *Journal of the Franklin Institute*, vol. 344, no. 5, pp. 535-552, 2007.
- [4] F. Hamidi, H. Jerbi, W. Aggoune, M. Djemai, and M. N. Abdelkrim, "Enlarging the domain of attraction in nonlinear polynomial systems," *International Journal of Computers Communications & Control*, vol. 8, no. 4, pp. 538-547, 2013.
- [5] A. Vannelli and M. Vidyasagar, "Maximal Lyapunov functions and domains of attraction for autonomous nonlinear systems," *Automatica*, vol. 21, no. 1, pp. 69-80, 1985.
- [6] A. Iannelli, A. Marcos, and M. Lowenberg, "Estimating the region of attraction of uncertain systems with invariant sets," *IFAC-PapersOnLine*, vol. 51, no. 25, pp. 246-251, 2018.
- [7] T.C. Wang, S. Lall, and M. West, "Polynomial level-set method for polynomial system reachable set estimation," *IEEE Transactions on Automatic Control*, vol. 58, no. 10, pp. 2508-2521, 2013.
- [8] G. Valmorbida and J. Anderson, "Region of attraction analysis via invariant sets," in *2014 American control conference*, 2014: IEEE, pp. 3591-3596.
- [9] G. Valmorbida and J. Anderson, "Region of attraction estimation using invariant sets and rational Lyapunov functions," *Automatica*, vol. 75, pp. 37-45, 2017.
- [10] A. Iannelli, A. Marcos, and M. Lowenberg, "Robust estimations of the region of attraction using invariant sets," *Journal of the Franklin Institute*, vol. 356, no. 8, pp. 4622-4647, 2019.
- [11] A. Levin, "An analytical method of estimating the domain of attraction for polynomial differential equations," *IEEE Transactions on Automatic Control*, vol. 39, no. 12, pp. 2471-2475, 1994.
- [12] J. Awrejcewicz, D. Bilichenko, A. K. Cheib, N. Losyeva, and V. Puzyrov, "Estimating the region of attraction based on a polynomial Lyapunov function," *Applied Mathematical Modelling*, vol. 90, pp. 1143-1152, 2021.
- [13] D. Li, D. Ignatyev, A. Tsourdos, and Z. Wang, "Estimation of non-symmetric and unbounded region of attraction using shifted shape function and R-composition," *ISA transactions*, vol. 136, pp. 308-322, 2023.



- [26] E. Ahbe, P. Listov, A. Iannelli, and R. S. Smith, "Feedback control design maximizing the region of attraction of stochastic systems using Polynomial Chaos Expansion," *IFAC-PapersOnLine*, vol. 53, no. 2, pp. 7197-7203, 2020.
- [27] D. Xu, X. Wang, Y. Hong, Z.-P. Jiang, and S. Xu, "Output feedback stabilization and estimation of the region of attraction for nonlinear systems: A vector control Lyapunov function perspective," *IEEE Transactions on Automatic Control*, vol. 61, no. 12, pp. 4034-4040, 2016.
- [28] M. Shahbazzadeh, H. Salehifar, and S. Jalil Sadati, "Observer-based control with enlarged domain of attraction for one-sided Lipschitz systems subject to input saturation," *Optimal Control Applications and Methods*, vol. 43, no. 2, pp. 495-511, 2022.
- [29] S. Jiang, B. Natura, and O. Weinstein, "A faster interior-point method for sum-of-squares optimization," *Algorithmica*, pp. 1-42, 2023.
- [30] L. Kapelevich, C. Coey, and J. P. Vielma, "Sum of squares generalizations for conic sets," *Mathematical Programming*, vol. 199, no. 1-2, pp. 1417-1429, 2023.
- [31] G. Chesi, "Rational Lyapunov functions for estimating and controlling the robust domain of attraction," *Automatica*, vol. 49, no. 4, pp. 1051-1057, 2013.
- [32] W. Tan and A. Packard, "Stability region analysis using polynomial and composite polynomial Lyapunov functions and sum-of-squares programming," *IEEE Transactions on Automatic Control*, vol. 53, no. 2, pp. 565-571, 2008.
- [33] G. Chesi, A. Garulli, A. Tesi, and A. Vicino, "Solving quadratic distance problems: an LMI-based approach," *IEEE Transactions on Automatic Control*, vol. 48, no. 2, pp. 200-212, 2003.
- [34] U. Topcu and A. Packard, "Local stability analysis for uncertain nonlinear systems," *IEEE Transactions on Automatic Control*, vol. 54, no. 5, pp. 1042-1047, 2009.
- [35] J. Lofberg, "YALMIP: A toolbox for modeling and optimization in MATLAB," in *2004 IEEE international conference on robotics and automation (IEEE Cat. No. 04CH37508)*, 2004: IEEE, pp. 284-289.
- [36] S. Prajna, A. Papachristodoulou, and P. A. Parrilo, "Introducing SOSTOOLS: A general purpose sum of squares programming solver," in *Proceedings of the 41st IEEE Conference on Decision and Control, 2002.*, 2002, vol. 1: IEEE, pp. 741-746.
- [37] J. F. Sturm, "Using SeDuMi 1.02, a MATLAB toolbox for optimization over symmetric cones," *Optimization methods and software*, vol. 11, no. 1-4, pp. 625-653, 1999.